

(c) Notification No. RD 32 TKM dated 15th September 1983 Remission of land revenue in respect of 8 villages of Channagiri taluk for the year. 1982-83.

(d) Notification No. RD 49 TKM Dated 20th September 1983 Remission of land revenue in respect of 72 villages of Kudligi taluk for the year 1982-83, as required under Sub-section (2) of Section 194 of the Karnataka Land Revenue Act, 1964.

SRI A. LAKSHMISAGAR (Minister for Law & Parliamentary Affairs on behalf of Sri M. P. Prakash (Minister of State of Transport). I lay

Notification No. HD 154 TMT 83 dated 30th June, 1983

Rate of tax leviable in respect of certain vehicles during the year commencing from 1-1-1983 and ending 31-12-1983

As required under Section 4 of the Karnataka Motor Vehicles Taxation (Amendment) Act, 1983.

MR. SPEAKER.—Papers laid.

ಮನವಿಗಳು

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ನಾನು ೬-೭ ಸಾರಿ ಎದ್ದು ನಿಂತಿದ್ದೇನೆ. ಜೋಳ ನಾಯಕನಹಳ್ಳಿ ಬಗ್ಗೆ ಡಿಕ್ಕಿನೇ ನಿಯಮದ ಕೆಳಗೆ ನೋಟೀಸ್ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೆ. ಮಾನ್ಯ ತಹಶೀಲ್ದಾರರೂ ಉತ್ತರ ಕೊಡವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಾಗಿದ್ದರು. ತಯಾರಾಗಿದ್ದರೂ ಏತಕ್ಕೋ ಏನೋ ಉತ್ತರ ಬರೆಯಿಲ್ಲ. ಏತಕ್ಕಿಂದರೆ ಹರಿದನರ ವಿಷಯ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು — ಉತ್ತರ ಕೊಡವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಾಗಿದ್ದರೆ ನನ್ನದೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಇದಾದ ಮೇಲೆ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳೋಣ.

12-00 ಮಧ್ಯಾಹ್ನ

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಗಂಗಣ್ಣ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನನ್ನ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದ ಒಂದು ಶಾಲೆ ನಿಂತುಹೋಗಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಗಮನಸೆಳೆಯುವ ಸೂಚನೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಬ್ಯಾಲೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಅದು ಇನ್ನೂ ಬಂದಿಲ್ಲ.

ii) ವಿಷಯ : ಧರಣಿ ಕೂತಾಗ ಅಪ್ರೋಪ್ರಿಯೇಷನ್ ವಂಸೂದೆ ಪಾಸ್ ಮಾಡಿದ್ದು ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಬಗ್ಗೆ ಹೊರಡಿಸಿದ ಶ್ವೇತ ಪತ್ರದ ಕುರಿತು.

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನು ಎರಡು ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳನ್ನು ಮಂಡನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತಮ್ಮ ಅಪ್ಪಣೆ ಕೋರುತ್ತೇನೆ. ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಕಳೆದ ಶುಕ್ರವಾರ ಅಂದರೆ ೨೩ನೇ ತಾರೀಖು ಇಲ್ಲಿ ಏನು ಒಂದು ಘಟನೆ ನಡೆಯಿತು. ಅದರ ಪ್ರಸ್ತಾವಕ್ಕೆ ನಾನು ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಈ ಸದನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೂ ಕೂಡ ನಾನು ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ತಾವು ಏನು ಆಜ್ಞೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ಅದನ್ನೂ ಕೂಡ ನಾನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಒಂದನ್ನು ಮಾತ್ರ ನಾನು ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದೇನೆಂದರೆ, ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ೫೨ ಮಂದಿ ಸದಸ್ಯರು ತಮ್ಮ ಸ್ಥಾನ ಬಿಟ್ಟು ಇಲ್ಲಿ ಧರಣಿ ಕೂತ ಸಂದರ್ಭವನ್ನು ನೋಡಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ೨೭೦೦ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಅಪ್ರೋಪ್ರಿಯೇಷನ್ ಬಿಲ್‌ನ್ನು ಮಂಡನೆ ಮಾಡಿದ್ದು ಕ್ರಮಬದ್ಧವಾಗಿದೆಯೇ ಎಂದು

ನಾವು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಒಬ್ಬಬ್ಬರು ಇಲ್ಲವೇ ೩-೪ ಮಂದಿ ಸದಸ್ಯರು ಇಲ್ಲಿ ಧರಣಿ ಕೂತರೆ ಈ ಸದನ ಕ್ರಮಬದ್ಧ ಎಂದು ನಿರ್ಣಯವಾಗಿದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ರೂಲಿಂಗ್ ಕೂಡ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಇಷ್ಟೊಂದು ಬೃಹತ್ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ ೫೦ ಮಂದಿ ಸದಸ್ಯರು ಧರಣಿ ಕೊತಾಗ ೨೦೦ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಒಂದು ಬೃಹತ್ ಪ್ರಮಾಣದ ಅಪ್ರೋಪ್ರಿಯೇಷನ್ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಮಂಡನೆ ಮಾಡಿದ್ದು ನೋಡಿದರೆ ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ.—In order to substantiate that, nothing more is required than the big number of opposition members sitting here. ಆ ದಿನ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದವರು ಈ ಅಪ್ರೋಪ್ರಿಯೇಷನ್ ಬಿಲ್‌ನ ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸದಂತೆ ಮಾಡಿದ್ದು ಮತ್ತು ಅವರು ತಮ್ಮ ಒಂದು ಪಾತ್ರವನ್ನು ಮಹಿಸದಂತೆ ಮಾಡಿದ್ದು ನೋಡಿದರೆ ನಿಜಕ್ಕೂ ಈ ಸಭೆಯ ಒಂದು ಸತ್‌ಸಂಪ್ರದಾಯಕ್ಕೆ ಧಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆಂಬ ಶಂಕೆ ನನಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ತಾವು ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಇವೊತ್ತಿನ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಕೆಲವು ಮನಿ ಬಿಲ್‌ಗಳನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಅವು ಈ ರೀತಿ ಇವೆ:—The Karnataka Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1983, The Karnataka Entertainment Tax (Second Amendment) Bill, 1983, The Karnataka Tax on Professions, Trades, Callings and Employments (Amendment) Bill, 1983. ಆ ದಿನ ನಾನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿರಲಿಲ್ಲ. ತಾವು ಹೆಚ್ಚಿನ ಪರಿಣತರಿದ್ದೀರಿ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ ತಮ್ಮ ಒಂದು ಅನುಭವವನ್ನು ಸಹ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಆದ್ದರಿಂದ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದವರು ಇಲ್ಲದಿರುವಾಗ ಇಲ್ಲಿ ಮನಿ-ಬಿಲ್‌ಗಳನ್ನು ಮಂಡನೆ ಮಾಡಬಹುದೇ ಮತ್ತು ಸಾವಿರಾರು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಅಪ್ರೋಪ್ರಿಯೇಷನ್ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಮಂಡನೆ ಮಾಡಿದಾಗ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದವರು ಅದರ ಮೇಲಿನ ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಿ ಬೆಳಕು ಚೆಲ್ಲುವಂತಹ ಒಂದು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡದೆ ಪಾಸ್ ಮಾಡಬಹುದೇ ಹಾಗೂ ಒಂದುವೇಳೆ ಇವರಿಗೆ ಬಹುಮತ ಇದೆ ಎಂಬ ಅಹಂನಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡಿದರೆ ಅದು ಒಂದು ಒಳ್ಳೆಯ ಸತ್‌ಸಂಪ್ರದಾಯವಾಗುತ್ತದೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಇವೊತ್ತು ನಾವು ನೋಡಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಲ್. ತಿವ್ವೇಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನನ್ನ ಒಂದು ಕ್ರಿಯಾಲೋಪವಿದೆ. ಏನೆಂದರೆ, ಈ ಹಿಂದೆ ಮಾನ್ಯ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಅವರು ಸಂಸದೀಯ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಪಾತೆ ಮಂತ್ರಿ ಯಾಗಿದ್ದರು. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರಲ್ಲಿ ನಾನು ಕೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ, ಕಳೆದ ೨೩ನೇ ತಾರೀಖು ಇಲ್ಲಿ ಅಪ್ರೋಪ್ರಿಯೇಷನ್ ಬಿಲ್ ಮಂಡನೆಯಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದವರು ನಡೆದುಕೊಂಡ ರೀತಿ ಕ್ರಮಬದ್ಧವಾಗಿತ್ತೇ, ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಪೀಠಕ್ಕೆ ಮಂತ್ರಿಗೆ ಹಾಕಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೇ ಧಕ್ಕಾರ ಎಂದು ಕೂಗಿದ್ದು ಸರಿಯೇ? ಇದನ್ನು ಮೊದಲು ತಾವು ಖಂಡನೆ ಮಾಡಿ ನಂತರ ಮುಂದಿನದ್ದನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದರೆ ನಾವು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೆವು. ಈ ಮೊದಲು ತಾವು ರೂಲಿಂಗ್ ಪಾರ್ಲಿಯಲ್ಲಿದ್ದಾಗ ನಮ್ಮನ್ನು ಒಂದು ತಿಂಗಳ ಕಾಲ ಹೊರಗೆ ಹಾಕಿ ಆರ್ಥಿಕ ಬಿಲ್‌ಗಳನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಈಗ ಇನ್ನು ಕೇಳಲು ವಿಮಾಗೆ ಹಕ್ಕಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಈಗ ನಾನು ಅವರನ್ನು ಕರೆದಿದ್ದೇನೆ. ಅವರು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೋ ಕೇಳೋಣ.

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ.—ತಮ್ಮ ತೀರ್ಪಿಗೆ ನಾನು ಕಾಯುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ನಾನು ಮಾತನಾಡುವುದನ್ನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡಲು ಪಾದ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಹಕ್ಕಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ನಾನು ಈ ಸಭೆಯ ನಡವಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಸತ್‌ಸಂಪ್ರದಾಯದ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಮದೇವ್.—ತಮ್ಮ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮನ್ನು ಒಂದು ತಿಂಗಳ ಕಾಲ ಹೊರಗೆ ಹಾಕಿರಲಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ರಘುಪತಿ.—ಅವರು ಸತ್‌ಸಂಪ್ರದಾಯದ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಅವರು ಸತ್‌ಸಂಪ್ರದಾಯಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

SRI Y. RAMAKRISHNA.—What is the magnitude of the Appropriation Bill? That has to be taken into consideration. ಇದು ೫೦೦ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ, ಸಾವಿರ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ, ೨೦೦ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಒಂದು

ಅಪ್ರೋಪ್ರಿಯೇಷನ್ ಬಿಲ್ ಆಗಿತ್ತು, it has to be appropriated from the consolidated fund.

(ಗಲಾಟೆ)

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಗಂಗಾಧರನ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನನ್ನದೊಂದು ಕ್ರಿಯಾಲೋಪವಿದೆ. ಏನೆಂದರೆ, ಮಾನ್ಯ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಅವರು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಬಿಲ್ ಈಗಾಗಲೇ ಇಲ್ಲಿ ಪಾಸಾಗಿದೆ. ಅದು ಈ ಸದನದ ಅಂಗೀಕಾರ ಪಡೆದಿದೆ. ಅದು ಈಗ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಲ್ಲ. ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹೋಗಿದೆ. ಒಂದು ಸಲ ಇಲ್ಲಿ ಬಿಲ್ ಪಾಸಾದ ಮೇಲೆ ಅದೇ ಬಿಲ್ ಮೇಲೆ ಪೋಸ್ಟ್-ಮಾರ್ಟಮ್ ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರ ಈ ಮನೆಗೆ ಇದೆಯೇ? ೫ ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ಇಲ್ಲಿ ಪಾಸ್ ಮಾಡಿದಂಥ ಒಂದು ಬಿಲ್ ಕ್ರಮಬದ್ಧವಾಗಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಈಗ ನನಗನ್ನಿಸಿದರೆ ಅದನ್ನು ಈಗ ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುವ ಹಕ್ಕು ಈ ಸದನಕ್ಕೆ ಇದೆಯೇ, ಹಾಗೂ ಅದರ ಮೇಲೆ ಪೋಸ್ಟ್-ಮಾರ್ಟಮ್ ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರ ಇದೆಯೇ ಎಂದರೆ ಆ ಒಂದು ಅಧಿಕಾರ ಈ ಸಭೆಗೆ ಇಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ.—ಇದು ೫ ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ನಡೆದಂಥ ಘಟನೆಯಲ್ಲ. ಇದರ ಹಿಂದಿಪ ದಿವಸ ನಡೆದಂಥ ಘಟನೆ.

SRI H. GANGADHARAN.—When the Speaker declared that the Bill is passed that is the end of the matter. Then you cannot question it.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ವಾದ ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರ ಅವರಿಗೆ ಇದೆ. ಇದರ ಮೇಲೆ ನಾನು ತೀರ್ಪು ಕೊಡಬೇಕಾದದ್ದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರ ವಾದಕ್ಕೆ ತಾವು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಿ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ನಾರಾಯಣ ಕುಮಾರ್.—ಇವರು ಮೊದಲು ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದವರು. ಆದ್ದರಿಂದ ಸತ್ಸಂಪ್ರದಾಯದ ಅರ್ಥ ಏನು ಎಂಬುದನ್ನು ಅವರೇ ಹೇಳಬೇಕು. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಅವರು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕು. ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಪೀಠದ ಕಡೆ ಹೋಗಿ ಗಲಾಟೆ ಮಾಡಿದ್ದು ಮತ್ತು ಕೂಗಿದ್ದು ಒಂದು ಸತ್ಸಂಪ್ರದಾಯವೇ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಅವರು ಉತ್ತರ ನೀಡಲಿ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಸ್. ಯಡಿಯೂರಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಗಂಗಾಧರನ್ ಅವರು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ ವಿಷಯದ ಮೇಲೆ ತಾವು ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಟ್ಟ ನಂತರ ಇವರು ಮಾತನಾಡಬೇಕಲ್ಲವೇ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅವರು ಮಾತನಾಡಿ ಮುಗಿಸಲಿ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಡಿ. ಸೋಮಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ನಾರಾಯಣಕುಮಾರ್‌ರವರು ಸದಸ್ಯರಲ್ಲದವರನ್ನು ಸಭೆಗೆ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದರು. ಅದು ಸಂಪ್ರದಾಯವೇ? ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಮೊದಲು ಹೇಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ.—ನಾನು ಪದಗಳನ್ನು ಬಳಸುವಾಗ ಬಹಳ ಎಚ್ಚರಿಕೆಯಿಂದ ಬಳಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. I am not saying that there is violation of procedure.

SRI P. RAMDEV.—I rise to a point of order. ನಿಯಮ ೩೫ರ ಪ್ರಕಾರ...

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ.—ಇದೇನು? ಎಲ್ಲರೂ ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ಹೇಗೆ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಸದಸ್ಯರಲ್ಲರೂ ಕೂಡ ಕ್ರಿಯಾಲೋಪವನ್ನು ಎತ್ತಬಹುದು.

SRI P. RAMDEV.—Rule 375 says :

“A member shall not speak on a question after the Speaker has collected the voices both of the Ayes and of the Noes on that question.”

You have collected the voices. ಆವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಬಿಲ್ ಪಾಸ್ ಆಗಿದೆ. ಅದನ್ನು ಮತ್ತೆ ಎತ್ತತಕ್ಕದ್ದು ನಿಯಮಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವಾಗಿದೆ. ಪುನಃ ಎತ್ತಬೇಕು ಅಂದರೆ, It is nothing but

obstructing the proceedings of the House. That means that the member does not want the proceedings of the House to go on smoothly. That is all my conclusion. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಡಬೇಕು. ಆದ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಪುನಃ ಎತ್ತುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

MR. SPEAKER.—After his completion.

ಶ್ರೀ ವೈ ರಾಮಕೃಷ್ಣ.—ನಾನು ಬಹಳ ಎಚ್ಚರಿಕೆಯಿಂದ ಪದಗಳನ್ನು ಬಳಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಯಾವ ರೂಲ್ ಪ್ರಕಾರ ವೈಲೇಟ್ ಆಗಿದೆ ಅಂದರೆ ಟ್ರಿಡಿಷನ್ ವೈಲೇಟ್ ಆಗಿದೆ. ಇದು ಮನಿ ಬಿಲ್, ನಾನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಮನಿ ಬಿಲ್‌ನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡುವಾಗ ಟ್ರಿಜರಿ ಬೆಂಚ್‌ನವರ ಜೊತೆಗೆ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ಟೀಕೆ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಒಳಗೆ ಇರತಕ್ಕಂತಹದ್ದು ಒಂದು ಸಂಪ್ರದಾಯ. ಅಂತಹ ಒಂದು ಸಂಪ್ರದಾಯವನ್ನು ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಮಾರಿದೀರಿ. ೨೭೦೦ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಕೋರಿಕೆ ಕೇಳುವಾಗ ಬಹುಮತವಿದೆಯೆಂದು ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ, ಇದು ಮನಿ ಬಿಲ್. When it was not in order. ೫೨ ಜನ ಸದಸ್ಯರು ಗಲಾಟೆ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ Whether the House was in order? Whether the Government was competent to introduce the Bill at that time? That is what I am questioning. ದಯವಿಟ್ಟು ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಒಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ರಾಮಕೃಷ್ಣರವರು ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಎತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂದರೆ ಅಪ್ರೊಪ್ರಿಯೇಷನ್ ಬಿಲ್ ಮುಖ್ಯವಾದ್ದುಬಿಲ್, ಆ ಬಿಲ್‌ನ್ನು ಮಂಡಿಸಬೇಕಾದರೆ ಮತ್ತು ಪಾಸ್ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರೂ ಇರಬೇಕು. ನೀವು ಆ ಬಿಲ್‌ನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡುವಾಗ ೫೨ ಜನ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವಾಗ, ಆ ಸಮಯವನ್ನು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಿಲ್‌ನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡೀರಿ ಎನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತ ಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅಪ್ರೊಪ್ರಿಯೇಷನ್ ಬಿಲ್ ಪಾಸ್ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ನಿಯಮ ೧೮೨ ರೂಲ್ಸ್ ಆಫ್ ಪ್ರೊಸೀಜರ್ ಅದರಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳಿದೆ ಅಂದರೆ ಈ ರೀತಿ ಇದೆ ;

“(1) Subject to the provisions of the Constitution, the procedures in regard to an Appropriation Bill shall be the same as for Bills generally with such modifications as the Speaker may consider necessary.

(2) At any time after the introduction in the House of an Appropriation Bill, the speaker may allot a day or days jointly or severally for the completion of all or any of the stages involved in the passage of the Bill by the House and when such allotment has been made the Speaker shall at five o'clock or at the hour fixed for the termination of the day's meeting on the allotted day or, the last of the allotted days, as the case may be forth with put every question necessary to dispose of all the outstanding matters in connection with the stage or stages for which the day or days have been allotted.

ನಾನು ಇದನ್ನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತಾ, ಇವತ್ತು ಅಪ್ರೊಪ್ರಿಯೇಷನ್ ಬಿಲ್ ನಮ್ಮ ಬಿಸಿನೆಸ್ ಲಿಸ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅಪ್ರೊಪ್ರಿಯೇಷನ್ ಬಿಲ್ ಇವತ್ತು ೫ ಗಂಟೆಯೊಳಗೆ ಪಾಸ್ ಆಗಬೇಕು. ನಮ್ಮ ರೂಲ್ಸ್ ಆಫ್ ಪ್ರೊಸೀಜರ್ ಪ್ರಕಾರ ಚರ್ಚ್ ಇಂಟರ್‌ಡ್ಯೂಸ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯ

ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅಪ್ರೊಪ್ರಿಯೇಷನ್ ಬಿಲ್ ಮುಂಬರುವ ಬಿಲ್. ಅದು ಇಲ್ಲಿ ಪಾಸ್ ಆದಮೇಲೆ ಮೇಲ್ಮನೆಗೆ ಹೋಗಿ ಅಲ್ಲೂ ಪಾಸ್ ಆಗಿ ಪಾಷಪ್ಪು ಬರಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅಪ್ರೊಪ್ರಿಯೇಷನ್ ಬಿಲ್ ಪಾಸ್ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಈ ದಿನವನ್ನು ಗೊತ್ತುಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಈ ಬಂದು ಪರಿಷ್ಕೃತಿ ಮಾನ್ಯ ರಾಮಕೃಷ್ಣರವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಯಾವುದೇ ಬಿಲ್‌ಗಳನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡದೇ ಇದ್ದರೂ, ಈ ಅಪ್ರೊಪ್ರಿಯೇಷನ್ ಬಿಲ್ ಪಾಸ್ ಆಗಲೇಬೇಕು. ಪಾಸ್ ಆಗದೇ ಇದ್ದರೆ ತೊಂದರೆ ಬರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿರಬೇಕು ಆ ಸಂದರ್ಭವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡು ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಮತ್ತು ಅನೇಕ ಸದಸ್ಯರು ಯಾವುದೇ ಕಾರಣವಿರಲಿ, ಸದನದಲ್ಲಿ ಅನುಚಿತವಾಗಿ ನಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇವತ್ತು ಅಪ್ರೊಪ್ರಿಯೇಷನ್ ಬಿಲ್ ಪಾಸ್ ಮಾಡದೇ ವಿಧಿಯಿಲ್ಲ. ಬೇರೆ ದಾರಿ: ಇಲ್ಲ, ಬಿಲ್‌ನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡಲೇಬೇಕು. ಅಪ್ರೊಪ್ರಿಯೇಷನ್ ಬಿಲ್‌ನ್ನು ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹಾಕಲಿಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲ. ಬಿಲ್‌ನ್ನು ಇಂಟರ್‌ಡ್ಯೂಸ್ ಮಾಡಿರ ಮೇಲೆ ಪಾಸ್ ಮಾಡಲೇಬೇಕು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ನನಗನಿಸುತ್ತದೆ ರೂಲ್ ೧೮೭ಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ನಡೆದುಕೊಂಡ ಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎಸ್. ಆಚಾರ್ಯ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಕೃಷ್ಣನರವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ನಾನು ೧೯೮ ರಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಧಿಕಾರವಿದೆ. Rule 189 says :

“In addition to the powers exercisable by the Speaker under these rules, he may exercise all powers necessary for the purpose of the timely completion of all financial business.”

So it is very clear ಅದರಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ನಿಮ್ಮ ೧೮೭ ಮತ್ತು ೧೮೯ ಅಪ್ರೊಪ್ರಿಯೇಷನ್ ಬಿಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತವೆ. ಅದಕ್ಕಿಂತ ಮುಂಚೆ ನಾವು ನೀತಿ ಮಾಡುವುದೇನೆಂದರೆ ಎಲ್ಲಾ ಸದಸ್ಯರು ಕೂಡ ಸಹಕಾರ ನೀಡಬೇಕು. ಅಸಹಕಾರ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆದುಕೊಂಡ ಕೆಲವು ಸದಸ್ಯರನ್ನು ನೋಡಿದರೆ, ಸಂವಿಧಾನದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ತೊಡಕುತೊಂದರೆಗಳನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟದೆ ಬೇರೆ ದಾರಿಯಿಲ್ಲ. ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಲೇಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಇವತ್ತು ಮಾಡಿರುವುದು ಸರಿಯೆ ? ಮಾನ್ಯ ರಾಮಕೃಷ್ಣರವರು ಹೇಳುವುದರಲ್ಲಿ ತಿರುಳಿಲ್ಲವೆಂದು ನನ್ನ ಸ್ಪಷ್ಟ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಕೂರ್ಮನಾರಾಯಣ ರಾವ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ೨೭೦೦ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಯ ಬಿಲ್ ಪಾಸ್ ಮಾಡುವಾಗ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಕೇಳಬೇಕು. ಅದರ ಟೀಕು ನ್ನು ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಮಾನ್ಯ ರಾಮಕೃಷ್ಣರವರು ಹೇಳಿದರು ಮಾನ್ಯ ಮಿತ್ರರು ಆಗ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಟೈಜರಿ ಬೆಂಚಿನ ಕಡೆಯ ಅನೇಕ ಸದಸ್ಯರು ಅಪ್ರೊಪ್ರಿಯೇಷನ್ ಬಿಲ್ ಪಾಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಿಮ್ಮ ಸಹಕಾರ ಕೊಡಿಯೆಂದು ಮನವಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡರೂ ಅವರು ಬಿಲೆ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ. ಹೇಗಾದರೂ ಮಾಡಿ ಅಪ್ರೊಪ್ರಿಯೇಷನ್ ಬಿಲ್ ಪಾಸ್ ಮಾಡದೆ, ಬಿಕ್ಕಟ್ಟಿಗೆ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಸಿಕ್ಕಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದವರು ಬಂದರು. ಟೀಕೆ ಮಾಡಿ ಮಾತನಾಡುವುದು ಮಾನ್ಯ ರಾಮಕೃಷ್ಣರವರು ಹೇಳಿದಾಗ ಆದೋಂದು ಸಂಪನ್ಮಯ ಆದರೆ ಇವರು ಹಾಗೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಹೇಗಾದರೂ ಮಾಡಿ ಅಪ್ರೊಪ್ರಿಯೇಷನ್ ಬಿಲ್ ಪಾಸ್ ಮಾಡದೆ ಒಂದು ಇಂಟರ್‌ಲೂಕುಮ್ ಪರಿಷ್ಕೃತಿ ಉಂಟು ಮಾಡಿ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಉರಳಿಸತಕ್ಕ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದರು. ಅದು ಸಹಕಾರ ನೀಡಿದಂತೆ ಆಗುತ್ತದೆಯೇ ? ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು. ಇವತ್ತು ಮತ್ತೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ, ಇದು ಕಾನೂನಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿದೆಯೇ ? ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಮಾನ್ಯ ರಾಮಕೃಷ್ಣರವರು ಹಿಂದೆ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಆಫೀಸ್ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಆಗಿ ಅನುಭವವಿದೆ. ಅವರಿಗೆ ಹಿಂದೆ ನಡೆದ ಘಟನೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನೆನಪು ಮಾಡಿ ಕೊಡುವುದು ಅಪ್ರತಿಮವೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೆ. ಅದರ ಅದರ ಮಾತನಾಡಿದ ರೀತಿ ನೋಡಿದರೆ ಈಗ ಅವರಿಗೆ ನೆನಪು ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದರ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದಾಗ ನಾವು ಹುಡು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸಮಸ್ಯೆಯ ಬಗ್ಗೆ ದರಣಿ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಧರಣಿ ಮಾಡಿದಂತಹ ಸಮಸ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ನೈಲ್ಡ್ ಹೊರಗೆ ಹಾಕಿ ದಿವ್ಯಾಂಡ್‌ಗಳನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದು ತಮಗೆ ನೆನಪು ಇದೆಯೇ ?

SRI Y. RAMAKRISHNA.—No comparison.

SRI S. R. BOMMAI. I agree there is no comparison. There is no comparison not only in the history of this Legislature but also in the history of the entire country itself. I agree ತಾವು ಏನು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಇಂತಹ ಘಟನೆ ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ವಿಧಾನಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಆಗಿಲ್ಲ. ನಾವು ಧರಣಿ ಕುಳಿತದ್ದು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸಮಸ್ಯೆಯ ಬಗ್ಗೆ, ಇಲ್ಲಿ ಧರಣಿ ಕುಳಿತು ನಡೆದುಕೊಂಡಂತಹ ವಿಚಾರವನ್ನು ನಾನು ಪುನಃ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಬೇಕು. ನಮ್ಮನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಹೋಗಿ ಹಾಕಿ ಮನಿ ಬಿಲ್ ಗಳನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಈಗ ಅಪ್ರಾಪ್ರಿಯೇಷನ್ ಬಿಲ್ ಪಾಸ್ ಆಗಿದೆ, ಡಿಮಾಂಡ್‌ಗಳು ಪಾಸ್ ಆಗಿವೆ. ಪುನಃ ಅ ವಿಷಯವನ್ನು ಎತ್ತರಕ್ಕೆ ಉಚಿತವಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ನಾನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಪ್ರೊ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ — ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದಂಥ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಸೋನಾರಾಯಣರಾವ್‌ರವರು ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಒಂದು ಪದಪ್ರಯೋಗವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಪದ ಯಾವುದೆಂದರೆ ಉದ್ದೇಶಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಆ ರೀತಿ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸದಸ್ಯರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಪದ ಕಡತದಲ್ಲಿ ಹೋಗಿದೆ. ಆದರೆ ಅದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಕಡತದಿಂದ ತೆಗೆದುಹಾಕಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಈ ಅಪ್ರಾಪ್ರಿಯೇಷನ್ ಬಿಲ್‌ನ್ನು ಕಾನ್ಸಿಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಉದ್ದೇಶಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಮನಸ್ಸು ಇದ್ದಿದ್ದರೆ ಬಿಲ್ ಪಾಸ್ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಬಿಡುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ ಆದರೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಆ ಮನಸ್ಸು ಇಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. We are in majority in the Legislative Council. ಆದ್ದರಿಂದ Appropriation Bill ನ್ನು ಬೀಳಿಸಬಹುದಿತ್ತು. So our intention was not that.

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ — ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಈ ರೀತಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ನನಗೆ ತುಂಬಾ ವ್ಯಥೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಅವರು ಕಾನ್ಸಿಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಸಲಹೆವಾಗಿ ಎನ್ನೋ ಬಿಲ್ ಪಾಸ್ ಮಾಡಿಕೊಡಲಿಲ್ಲ. ಅವರು ಅಷ್ಟು ಸಲಹೆವಾಗಿ ಬಿಲ್ ಪಾಸ್ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ನಾನು ಅವರಿಗೆ ಕೃತಜ್ಞತೆ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುತ್ತಿದೆ. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ಸಂವಿಧಾನದ ೨೧೦ನೇ ಆರ್ಟಿಕಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಹೇಳಿದೆ. "The validity of any proceedings in the legislature of a State shall not be called in question on the ground of any alleged irregularity of procedure." ಇದರ ಬಗ್ಗೆ Supreme court decision ಸಹ ಇದೆ. ಇವತ್ತು ಪಂಚಾಬಿನಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆ ಇಂಥ ಒಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯುಂಟಾಗಿದೆ. ಆಗ ಏನು ಮಾಡಿದರೆಂದರೆ ಸರ್ಜನಾರಾಯಣ್ ಎನ್ನುವವರು ಸ್ಟೇಟ್ ಆಫ್ ಪಂಚಾಬಿನವರ ಮೇಲೆ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಕೇಸ್ ಹಾಕಿದಾಗ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ನಿಯಮ ೨೧೦ರ ಪ್ರಕಾರ ಒಂದು ಸಾರಿ ಪಾಸ್ ಆದಂಥ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಮತ್ತೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ನಿನ್ನೆಯ ದಿವಸ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರು ನಡೆದುಕೊಂಡಂತಹ ರೀತಿ ಅದು ಸಂವಿಧಾನಕ್ಕೆ ಸಾಧುವಾದುದೇ ಎಂಬುದನ್ನು ತಾವು ಕೂಡ ಸ್ಪಷ್ಟ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಆದರೆ ಇವತ್ತು ನಮ್ಮ ಸಂಸತ್ತಿನ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಂಪ್ರದಾಯವನ್ನು ಈ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಿನ್ನೆಯ ದಿವಸ ಮಾನ್ಯ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ರವರು ಇರಲಿಲ್ಲ. ಮತ್ತೂ ನಾನೂ ಕೂಡ ಇಲ್ಲಿ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ನಾನು ಬಂದ ಮೇಲೆ ಇಲ್ಲಿ ಏನೇನು ನಡೆಯಿತು ಎನ್ನುವುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ತಿಳಿದುಕೊಂಡೆ. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷದವರು ಸದಕರಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಪುಸ್ತಕ ಹಿತೋಚಿತಿ ಬಂತು. ಆದರೆ ನಿಮ್ಮ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರಂತೆ ನಮ್ಮವರು ಕೂಡ ವರ್ತನೆ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಎಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತಿತ್ತು, ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಕೂಡ ನಾವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಆದರೆ ನಿಮ್ಮ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರು ಕೂಡ ನನಗೆ ಫೋನ್ ಮಾಡಿ ಆ ರೀತಿ ವರ್ತನೆ ಮಾಡಿದ್ದನ್ನು ನಾವು ಕೂಡ ಸಹಿಸುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿಯ ವರ್ತನೆಯಿಂದ ಯಾರಿಗೂ ಕೀರ್ತಿ ತರತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಅಲ್ಲವೆಂದು ಸಹ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಮಾನ್ಯ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ರವರ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಏನಿದೆಯೋ ನನಗಂತೂ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಮತ್ತೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು

ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಪದೇ ಪದೇ ೨೭೦೦ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಾವು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ಇಲ್ಲದ ಪಾಸು ಮಾಡಿದ್ದೀರೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ಅಂದರೆ ಬೇರೆ ಸಿ.ಪಿ.ಐ. ಮತ್ತು ಸಿ.ಪಿ.ಎಂ. ಪಕ್ಷದವರು ಇದ್ದರೂ ಯಾರೂ ಆ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ವಿರೋಧ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ತಾವು ಮಾತ್ರ ತಮ್ಮ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರು ವಿರೋಧ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ೨೭೦೦ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ನಾವು ಸುದೀರ್ಘವಾಗಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಹೇಗೆಂದರೆ ಇಲಾಖೆಯ ಬೇಡಿಕೆಗಳು ಬಂದಾಗ ಸುದೀರ್ಘವಾಗಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಈಗ ಈ ಬಿಲ್ಲಿನ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದು ಅನಾವಶ್ಯಕವೆಂದು ನನಗೆ ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ನಾನು ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳಿ ಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅಪ್ರಾಪ್ರಿಯೇಷನ್ ಬಿಲ್ ಎನ್ನುವುದರ ಅರ್ಥ ಏನು? ವಾನ್ಸ್ ಸದಸ್ಯರು ಒಳ್ಳೆಯ ವಕೀಲರು ಕೂಡ ಆಗಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಮಾಜಿ ಕಾನೂನು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕೂಡ ಆಗಿದ್ದರು. ಅದರ ಅರ್ಥವಾದರೂ ಇಷ್ಟೇ: ಯಾವ ದಿವ್ಯಾಂಡ್ ಮೇಲೆ ಸುದೀರ್ಘವಾಗಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆಯೋ ಮತ್ತು ಯಾವ ಇಲಾಖೆಯ ಬೇಡಿಕೆಗಳು ಈ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಪಾಸ್ ಆಗಿರುತ್ತವೆಯೋ ಆ ಎಲ್ಲಾ ಬೇಡಿಕೆಗಳ ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತವೇ ಈ ಅಪ್ರಾಪ್ರಿಯೇಷನ್ ಬಿಲ್. ಈ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಆಗಸ್ಟ್ ೧೦ನೇ ತಾರೀಖಿನಿಂದ ಹಿಡಿದು ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ ೨೫ನೇ ತಾರೀಖಿನವರೆಗೆ ಸುದೀರ್ಘವಾಗಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿದೆ. ಸುಮಾರು ಒಂದೂವರೆ ತಿಂಗಳಿನಿಂದ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗ ಹೊಸದಾಗಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಏನಿದೆ? ನಮ್ಮ ಒಂದು ಅಜೆಂಡಾ ಪ್ರಕಾರ ೧೨ನೇ ತಾರೀಖಿಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಬೇಡಿಕೆಗಳ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆ ಮುಗಿದು ೧೩ನೇ ತಾರೀಖು ಅಪ್ರಾಪ್ರಿಯೇಷನ್ ಬಿಲ್ ಪಾಸ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇತ್ತು. ಆದರೆ ನಾವು ಸುಮಾರು ೨೩ನೇ ತಾರೀಖಿನವರೆಗೂ ಕುಳಿತುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಲು ಬಿಸಿನೆಸ್ ಅಡ್ವೈಜರಿ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಏರಡು ಮೂರು ಸಾರಿ ಕುಳಿತು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಈ ರೀತಿ ವರ್ತನೆ ಮಾಡಿದರೆ ಹೇಗೆ? ಈ ಬಿಲ್ ೨೩ನೇ ತಾರೀಖಿಗೆ ಕೂಡ ಪಾಸ್ ಆಗದಿದ್ದರೆ ಅದು ೨೬ನೇ ತಾರೀಖಿಗೆ ಮುಂದುವರಿಸಿದ್ದರೆ ೨೬ನೇ ತಾರೀಖು ಬಿಲ್ ಪಾಸ್ ಆಗುತ್ತದೆ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲವೇ ಎನ್ನುವ ಸಂಬಂಧ ಯಾರಿಗೆ ಇದೆ? ಕಾರಣ ತಾವು ನಿನ್ನೆಯ ದಿವಸ ವರ್ತಿಸಿದ ರೀತಿ ನೋಡಿದರೆ ನಮಗೆ ಆ ಸಂಬಂಧ ಹೋಗಿದೆ ಈ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಪಾಸ್ ಆದ ಮೇಲೆ ಮತ್ತೆ ನಾವು ಇದೇ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಕಾನ್ಸಿಲ್ ಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಅಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಪಾಸ್ ಮಾಡಿಸಬೇಕು. ಆದರೆ ನಾನು ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಬಿಲ್ ಪಾಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟೊಂದು ಸುದೀರ್ಘವಾಗಿ ಯಾರೂ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಅಷ್ಟು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟು ಈ ರೀತಿಯಾದರೆ ಹೇಗೆ? ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ: ಹರಿಯಾಣದಲ್ಲಿ ಬಡ್ಡೆಟ್ ಸೆಷನ್ ಬರೇ ಒಂದು ಪಾರ ಮಾತ್ರ ನಡೆದಿದೆ. ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಒಂದು ದಿವಸ ಕೂಡ ನಡೆದಿಲ್ಲ. ಕೆಲವೊಂದು ಸಲ ಏರಡು ಮೂರು ದಿವಸಗಳಲ್ಲಿ ಬಡ್ಡೆಟ್ ಸೆಷನ್ ಮುಗಿದಿದೆ. ಆದರೆ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಇಲಾಖಾ ಬೇಡಿಕೆಗಳ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಕೂಡ ಏರಡು ಮೂರು ದಿವಸಗಳು ಚರ್ಚೆಯಾಗಿರುವ ನಿದರ್ಶನಗಳೂ ಇವೆ.

೧೨-೩೦ ಪಿ. ಎಂ.,

ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ವಿರೋಧಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಒಂದು ನಿಂತಿ ಇರಬೇಕು. ಬೇರೆ ಡಿಸ್ ಕಷನ್ ಎಂದು ಚರ್ಚಿಸಿ 'ಚರ್ಚೆ' ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೋದರೆ ಅದರಿಂದ ಯಾವ ಕೆಲಸವೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಡಿಸ್ ಕಷನ್ ಆಗಕೂಡದೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದೆಂದೂ ಆರೀತಿ ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಈ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಬಿಸಿನೆಸ್ ಅಡ್ವೈಸರಿ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ಒಂದು ಒಮ್ಮತದಿಂದ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದರೋ ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಇಂತಿಷ್ಟು ದಿವಸವೆಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಇಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳಿ ದಾಗ ಅದನ್ನೂ ಮಾಡಿದ್ದಾಯಿತು. ಏಕೆಂದರೆ ಇಂದು ಈ ಸದನದ ಮುಂದೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಸಬ್ಜೆಕ್ಟ್ ಗಳಿವೆ. ಮಹತ್ವವಾದಂಥ ಮಸೂದೆಗಳಿವೆ ಅದನ್ನೂ ನಾವು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಏನು ಸಲ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿಸರೂ ಅದು ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇಂದು ಅಪ್ರಾಪ್ರಿಯೇಷನ್ ಬಿಲ್ ೨೭೦೦ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಹೇಗೆ ಪಾಸ್ ಆಗಿ ಹೋಯಿತು ಎಂದು ಹೇಳುವುದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಥವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಪೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ. — ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದು ೨೫ ಜನ ಸದಸ್ಯರು ಇಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕೂತುಕೊಂಡಾಗ Whether the House was in order is my question ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಅವರು ಮತ್ತೊಂದು ವಿಚಾರ ಹೇಳಿದರು. ಮಾನ್ಯ ಸೂರನಾರಾಯಣರಾವ್ ಅವರು ಉದ್ದೇಶದ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪಮಾಡಿದಾಗ ಅವರು ಹೇಳಿದರು ನಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶ ಆ ರೀತಿ ಇದ್ದಿದ್ದರೆ ಕೌನ್ಸಿಲ್‌ನಲ್ಲಿ ನಾವು ಪಾಸ್ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು. ಕೌನ್ಸಿಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಪಾಸ್ ಆಗಿದ್ದಕ್ಕೆ ಅವರಿಗೇನೂ ಕೃತಜ್ಞತೆಯನ್ನು ಹೇಳಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಉಪಕಾರವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿಲ್ಲ.

SRI Y. RAMAKRISHNA.— We made our intentions very clear.....

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—ಕೌನ್ಸಿಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಏನಾಯಿತು ? ಅದೂ ಕೂಡ ಗ್ರೇಸ್‌ಫುಲ್ ಆಗಿ ಆಗಿಲ್ಲ ಅದು ಆಯಿತು. ಆದರೆ ಮತ್ತೊಂದು ವಿಚಾರ ರಾಮಕೃಷ್ಣರವರಿಗೆ ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ ಒಂದು ವೇಳೆ ಆಲ್ಲಿ ಪಾಸ್ ಆಗಿದ್ದರೂ ಆ ಬಿಲ್ ಬಿದ್ದು ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕೌನ್ಸಿಲ್‌ನಲ್ಲಿ ತಾವು ಪಾಸ್ ಮಾಡಿಸಿದ್ದರೆ ಅದರಿಂದ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಉದಾರ ಭಾವನೆ ತೋರಿಸಿದ್ದೇವೆಂದು ತಮ್ಮ ಬೆನ್ನನ್ನು ತಾವೇ ತಟ್ಟಿಕೊಂಡು ಅದರಿಂದ ಸಮಾಧಾನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಅದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಅಕ್ಷೇಪಣೆ ಏನಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ನಾನು ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಲಿಕ್ಕೆ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಇಲ್ಲಿ ಗುರುವಾರ 21ನೇ ತಾರೀಖಿನ ದಿವಸ ಧೀರ್ಘವಾಗಿ ನಡೆದಂಥ ಚರ್ಚೆಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೆ ಆ ಉತ್ತರವೂ ಬಹಳ ಧೀರ್ಘವಾಯಿತು ಈಗ ಅವರೇ ನೋಡಿದ ಹಾಗೆ ಎರಡು ದಿವಸ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಮತ್ತು ಇನ್ನಿತರೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಭಾಷಣ ಮಾಡಿದಾಗ ಅವರು ಏನೇ ಹೇಳಲಿ ಮತ್ತು ಎಷ್ಟು ಕಟುವಾಗಿ ವಾಗ್ದಾನಾಡಿದ್ದರೂ ಒಂದೊಂದು ಸಲ ನನಗೆ ಏನು ಎನಿಸುತ್ತಿತ್ತು ಎಂದರೆ ಅದು ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಮಿಶಿಯ ಹೊರಗೆ ಹೋಗುತ್ತಿತ್ತು ಎನ್ನುವ ಸಂದೇಹವು ಕೂಡ ಬರುತ್ತಿತ್ತು. ಅವರು ಉಪಯೋಗಿಸಿದಂಥ ಭಾಷೆ ಮತ್ತು ಉಪಯೋಗಿಸಿದಂಥ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಕೇಳಿದರೆ ಆದರೆ ನಾನು ಎಂದೆಂದಿಗೂ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಬಾಯಿ ಹಾಕಿರಲಿಲ್ಲ. ಇಂಟರಪ್ಷನ್ ಮಾಡುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ ಸಂವನ್ ಕೂತುಕೊಂಡು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೆ. ನಾನು ಭಾಷಣ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೊತ್ತಾದ ಮೇಲೆ ಪುನಃ ಪುನಃ ಇದೇ ತರದ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಬಾಯಿಹಾಕುವುದು ಇಂಟರಪ್ಷನ್ ಮಾಡುವುದು ನಡೆಯಿತು ನಾನು ಬಹಳ ಹೊತ್ತು ಸಹಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದೆ ಆದರೆ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಿಂದ ಕನಿಷ್ಠ ಪಕ್ಷ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ನಿರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಬಹುದಾದಂಥ ಒಂದು ಮಟ್ಟವನ್ನು ನಾನು ನಿರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಿದ್ದೆ. ಬಾಕಿಯವರಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಅನುಭವ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಕಡಿಮೆ ಇದ್ದಿರಬಹುದು. ನಾನು ನಿಂತು ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದಾಗ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಛೇ—ಆ ಧರ್ಮಾ ಹತ್ತಿ ಸಲ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಬಾಯಿ ಹಾಕಿ ಎದ್ದು ನಿಂತುಕೊಂಡು ನನಗೆ ಮಾತನಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡ ಕೂಡದು ಮತ್ತು ನಾನು ಏನು ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೆ ಅದನ್ನು ಡಿಸ್ಪರ್ಸ್ ಮಾಡಬೇಕು ವಿಚಾರವನ್ನು ಡೆವರ್ಷನ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶವಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೇ ಎನ್ನುವ ಸಂದೇಹ ಬಂತು. ನಾನು ಪುನಃ ಪುನಃ ಎದ್ದು ನಿಂತುಕೊಂಡು ಗ್ರಾಮ್ಯವಾದ ಅಂಥ ಸಂಭಾವಿತರು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸ ದಿರತಕ್ಕಂಥ ಶಬ್ದವೇನಿಲ್ಲ ಅದೂತಕ್ಕಣೆ ಪ್ರತಿಯೇ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಆ ಒಂದು ಪದವನ್ನೇ ಬಳಸಿದೆ. ಅದಾದ ಮೇಲೆ ಸುಮಾರು 30 ನಿಮಿಷದ ನಂತರ ಯಾರಿಗೋ ತಟ್ಟನೆ ಹೊಳೆಯಿತು. ಓಹೋ ಇಂತಹ ಶಬ್ದ ಬಂತು ಅದು ಅವ್ಯಾಚ್ಯ ಶಬ್ದವೆಂದು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದರು ಆದರೂ ನನ್ನ ಸ್ವಭಾವದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಸಂಸ್ಕೃತಿಯೂ ನಾನು ಎಂದೂ ಯಾರಿಗೂ ಅನಾವಶ್ಯಕವಾಗಿ ವಂದನೆಯೊಸ ತಕ್ಕಂಥ ಅವ್ಯಾಚ್ಯ ಶಬ್ದವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸಿಲ್ಲ ಆ ರೀತಿ ಪ್ರಯೋಗಿತಕ್ಕ ವ್ಯಕ್ತಿಯೂ ನಾನಲ್ಲ. ಅ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಆ ಒಂದು ಶಬ್ದದ ಪ್ರಯೋಗ ಮಾಡಬಾರದಿತ್ತು ಎಂದು ಎಲ್ಲರದೂ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಾಗಿ ದ್ದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ವಿಷಾದ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ.—ಆ ಕೆಲಸ ಅವತ್ತು ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಇಂತಹ ಪ್ರಸಂಗಗಳು ಬರುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಆ ದಿವಸವೇ ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು ಪುಸ್ತಕ ತೆಗೆದು ನೋಡೋಣ ಎಂಥಂಥ ಪ್ರಯೋಗಗಳು ಇಲ್ಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ಇಲ್ಲಿ ತಂದೆಯ ಹೆಸರು ಬಂದಿಲ್ಲವೇ ತಾಯಿಯ ಹೆಸರು ಬಂದಿಲ್ಲವೇ ? ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಹೇಳಿದೆ ಆ ಸಾಲಿಗೆ ನಾನು ಸೇರುವವನಲ್ಲ ಅಥವಾ ಬೇರೆ ಯಾರೂ ಹೇಳುತ್ತಾರೆಂದು ಹೇಳುವ ವ್ಯಕ್ತಿಯೂ ಅಲ್ಲ, ಆಪ್ತತನ ದಿವಸ ಹೇಳಿದ್ದು ಏಕೆಂದರೆ ನನ್ನ ತಾಳ್ಮೆ ಮಿತಿ ಮೀರಿ ಹೋಗಿತ್ತು ನಾನು ಒಂದು ಸಲ ಎರಡು ಸಲ ಮೂರು ಸಲವಾಗಿದ್ದರೆ ತಡೆದು ಕೊಳ್ಳಬಹುದಾಗಿತ್ತು.....

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ.— ಆವತ್ತು ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆಯವರು ಮಾತನಾಡಿಲ್ಲ. ಚೀಫ್ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಎಂಬ ಅವರ ಪವರ್ ಮಾತನಾಡಿಸಿದ್ದು.....

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.— ನೀವು ಒಂದು ಸಾರಿ ಬಳಸಿದರೆ ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಬಂಗಾರಪ್ಪನವರು ಇಷ್ಟತ್ಯಾಸಾರಿ ಬಳಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ರಾಮಕೃಷ್ಣರವರು ಖಂಡಿಸಿಲ್ಲ. ನಾನು ಎಕ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟ ಮಾಡುವುದು ಬಂಗಾರಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿರುವುದನ್ನು ಖಂಡಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಖಂಡಿಸದಿರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಒಂದು ರಾಮಕೃಷ್ಣರವರಿಗೆ ಬ್ರೀಫ್ ಮಾಡಿದವರು ಸರಿಯಾಗಿ ಬ್ರೀಫ್ ಮಾಡಿದರೆ ಇಲ್ಲವೆ ಎಂದೂ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಬ್ರೀಫ್ ಆಗಿದ್ದರೆ ತಾವು ಸರಿಯಾಗಿ ಹೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ನಾರಾಯಣಕುಮಾರ್.— ಇವರು ಆಗ ಇಲ್ಲಿ ಇದ್ದಿದ್ದರೆ ಇವರ ಪಕ್ಷದವರು ನಡೆದು ಕೊಂಡ ರೀತಿಯಿಂದ ಆಸಪ್ಪ ಪಟ್ಟು ಈ ಕಡೆ ಬರುತ್ತಿದ್ದರು. ಅವರು ಆಗ ಇಲ್ಲಿ ಇರಲಿಲ್ಲ ಅಷ್ಟೆ.

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.— ಅದೇನೇ ಇರಲಿ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಆ ದಿವಸ ನಾನು ಏನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದೆಯೆಂದರೆ ಬಹಳ ದೀರ್ಘವಾದ ಚರ್ಚೆಯಾಯಿತು' ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಅದಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಅವರು ಎತ್ತಿದಂಥ ಮುಖ್ಯ ಮುಖ್ಯವಾದಂಥ ಕೆಲವು ವಿಚಾರಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಸಿದ್ಧವಾಗಿಯೇ ಬಂದೆ ಮತ್ತು ಬಹುಮಟ್ಟಿಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಮತ್ತೊಂದು ವಿಚಾರ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದರೆ ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು ಡೆಮಾಕ್ರಸಿ ಎಂದರೆ, Government by Discussion... Discussion, Debate..... ಚರ್ಚೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಅದು ಒಂದು ಕಲೆಯೆಂದು ನಾವು ಕರೆಯಬಹುದು. ಸಭ್ಯವಾದ ರೀತಿ ಯಲ್ಲಿ ಪದಗಳ ಉಪಯೋಗವನ್ನು ಅಪಾತವಗಾಡತಕ್ಕಂಥ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಿಸುವವರೂ ಇದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಕೆಲವರು ಅಸಭ್ಯವಾದಂಥ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಬಳಸಿ ಅತ್ಯಂತ ಹೀನಾಯ ಮಾನವಾದಂಥ ಮತ್ತು ಅವ್ಯಾಜ್ಯ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಬಳಸಿ ಅಪಾತವಗಾಡತಕ್ಕಂಥ ಜನರೂ ಇದ್ದಾರೆ.

ಈಗ ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲಿ ನಾನು ಒಂದೊಮ್ಮೆ ಬೇರೆಯವರ ಮೇಲೆ ತೀಕ್ಷ್ಣವಾಗಿ ಟೀಕೆ ಮಾಡಿದಾಗ ಎಂತಹ ಕಠಿಣ ಶಬ್ದವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿ ಅವರು ಟೀಕೆ ಮಾಡಲಿ ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ರೂಪವಾಗಿ ಅಷ್ಟೇ ಕಠಿಣವಾಗಿ ಟೀಕೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧನಾಗಿರಬೇಕು. ಯಾವಾಗ ಕೊಡಲಿಕ್ಕೆ ಆತುರವಾಗಿರುತ್ತೇವೋ ಸಮಯ ಬಂದಾಗ ಅದನ್ನು ವಾಪಾಸು ಸ್ವೀಕರಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಕೂಡ ಅಷ್ಟೇ ಸಿದ್ಧರಾಗಿರಬೇಕು. ಇದು ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲಿ ಅತ್ಯಂತ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದಂತಹ ನಿಯಮ. ಈಗ ಅನೇಕ ಜನರಿಗೆ ಸಹನೆ ಇಲ್ಲ. ಅವರು ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ಏನು ಬೇಕಾದರೂ ಹೇಳಬಹುದು. ಅದು ಇಲ್ಲಿ ರೆಕಾರ್ಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೋಗುತ್ತದೆ, ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಅದೇನೇ ಇರಲಿ ಇಂತಹ ಒಂದು ಘಟನೆ ಇಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಲ್ಲ. ಇದು ಅತ್ಯಂತ ಅವಮಾನಕರವಾದ ಅತ್ಯಂತ ಹೇಯವಾದ, ಈ ಸದನದ ಸಂಪ್ರದಾಯವನ್ನು ತೊಡೆದು ಹಾಕತಕ್ಕ ಘಟನೆ. ಹಿಂದೆ ಕೂಡ ಇಂತಹ ಘಟನೆ ಆಗಿಲ್ಲವೆಂದಲ್ಲ, ಹಿಂದೆ ಕೂಡ ಧರಣಕ್ಕೆ ಸದಸ್ಯರು ಬಂದು ಕೂತುಕೊಂಡಿದ್ದರು. ಹಿಂದೆ ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ವಿಶೇಷಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದಲ್ಲಿನ ಸದಸ್ಯರು ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುವ ಆಸನದ ಹತ್ತಿರ ಬಂದು ಮುತ್ತಿಗೆ ಹಾಕಿದ್ದೂ ಉಂಟು. ಆದರೆ ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇರುವ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ಅಪಾಯ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿ ಅತ್ಯಂತ ಅನಾಗರೀಕವಾಗಿ ಬಯಸಿದ್ದು ಇಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಯಾವ ಶಬ್ದದಿಂದ ಹೇಳಬೇಕೋ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಈಗ ತಾನೇ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೊಬ್ಬರು ಹೋಗಿ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಕುವೆಂಪು ಅವರನ್ನು ಭೇಟಿಯಾಗಿ ಬಂದರು. ಶ್ರೀ ಕುವೆಂಪು ಅವರು ರಾಷ್ಟ್ರಕವಿ. ಎಲ್ಲರ ವಂದನೆಗೆ ಪಾತ್ರರಾದವರು. ಅವರು ಈ ಘಟನೆಯನ್ನು ಕುರಿತು 'ಕರಾತ ವರ್ತನೆ' ಎಂಬ ಶಬ್ದಕ್ಕಂಥ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದರು. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ ಅವರು ಮತ್ತೊಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದರು. 'ಕೇವಲ ಜನರಿಗೆ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ಮತ್ತು ಪಕ್ಷಾಂತರ ಇವೆರಡೂ ಜೀನುತುಪ್ಪು ಸಾಲಿಗೆ ವೇಲಿ ಇದ್ದ ಹಾಗೆ' ಇವತ್ತು ಕೂಡ ಅದನ್ನು ಸವಿಯುತ್ತಲೇ ಇರಬೇಕೆಂದು ಇದ್ದಾರೆ' ಎಂಬ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದರು. ಹೊರಗಡೆ ಜನರು ಏನೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ? ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಫರ್ವಣೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ನಿಜ, ಆದರೆ ಫರ್ವಣೆಯ ಅರ್ಥ ಏನೆಂದರೆ ಮೈ ಮೈ ತಾಗಿಸಿಕೊಂಡು ಜಗಳವಾಡುವುದಾ ? ಇದು ಸದನಕ್ಕೆ ಶೋಭೆಯನ್ನು ತರುವುದಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ಈ ಕಡೆ ಕೂತಿರತಕ್ಕಂಥ ಸದಸ್ಯರು ಏನಿದ್ದಾರೆ, ಅಂತಹ ಪ್ರೊಪೋಸಿಟಿಂಗ್ ಪಾತಾಕವರೂ ಇದ್ದು ಗಲಾಟೆ ಕೂಡ ಶಾಂತ ರೀತಿಯಿಂದ ಕೂಡಿದರು. ಅವರು ಪ್ರತಿಭಟನೆಯನ್ನು ಶೋರಿಸಿದ್ದರೆ 'ಜನರ ಆಗುತ್ತಿತ್ತು ? ಅದು ಆ ಭಗವಂತನಿಗೆ ಗೊತ್ತು. ಅವರಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಸವಿನಯ

ಪಾರ್ಥನೆ ಏನೆಂದರೆ ಅವರಲ್ಲಿ ಸಂಸ್ಕೃತಿ ಏನಾದರೂ ಲವಲೇಶವಾದರೂ ಇದ್ದರೆ ಅವರು ಬಂದು ತಮ್ಮ ಕ್ಷಮಾಪಣೆಯನ್ನು ಕೇಳಬೇಕು. ನಡೆದಂತಹ ಘಟನೆಗೆ ವಿಷಾದವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಬೇಕು. ಅದಲ್ಲವೂ ಜನತೆಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಮುಂದಿನ ಜನಾಂಗಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ ಯಾರು ಏನು ಎಂಬತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು. ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಅವರು ಎತ್ತಿದ್ದಂತಹ ಪಾಯಿಂಟ್ ಏನಿದೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ಜಸ್ಪಿಫಿಕೇಶನ್ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಗಂಗಾಧರನ್.—ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಅವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರೆ ಚರ್ಚೆಯೇ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ.

MR. SPEAKER.—Let us not debate it.

SRI Y. RAMAKRISHNA.—Still I maintain my stand that the House is not in order.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾ.—ಇದೊಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಇದೆ. ಅದನ್ನು ಮುಗಿಸಬಿಡೋಣ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಡಿ. ಸೋಮಪ್ಪ.—ಒಂದೆ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡಿರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು.

ಶ್ರೀ ರಾಜವರ್ಧನ್.—ನೀವು ಸತ್ಯಪ್ರದಾಯದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಡಿ. ಸೋಮಪ್ಪ.—ಯಾವುದೇ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಮಂಡನೆ ಮಾಡುವಾಗ ಈ ಸದನ ಒಂದು ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವಾಗ ಮಂಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನುವಂತಾದ್ದು. ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ಹೇಗಾದರೂ ಏನಾದಿ ಸಹಕಾರ ಕೊಡಬಾರದು ಎಂದು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬ ಅರ್ಥದಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ, ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ಒಂಬತ್ತೆ ಗಂಟೆಗೆ ಬಂದರೆ ರಾತ್ರಿ, ಒಂಬತ್ತು ಗಂಟೆಯವರೆಗೆ ಕೂಡ ನಾವು ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಕೂತಿದ್ದೇವೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದೇ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವರಿಗೆ ಮನಸ್ಸು ಬರಲಿಲ್ಲ. ಹುಸ್ನೇರನೇ ತಾರೀಖಿಗೆ ಮುಗಿಯಬೇಕಾಗಿತ್ತು, ಶಿಕ್ಷಣ ತಾರೀಖಿನವರೆಗೆ ಮುಂದೂಡಿದರು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಹಾಗಾದರೆ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ಇರುವುದು ಏತಕ್ಕೆ ? ಯಾವುದಾದರೂ ಕೂಡ ಸವಿಸ್ಸಾರವಾಗಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗಬೇಕು. ಬೇಡ ಎನ್ನುವುದಾದರೆ ಏನು ಬೇಕಾದರೂ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಿ. ಕುವೆಂಪು ಎನ್ನತಕ್ಕವರು ಯಾರೋ.....

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಎಂ. ರಘುಪತಿ.—ಕುವೆಂಪು ಅವರನ್ನು 'ಯಾರೋ' ಎಂದರೆ ಹೇಗೆ ? ಅದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ತಮ್ಮ ಸಂಸ್ಕೃತಿಯನ್ನು ತೋರಿಸಿಕೊಂಡು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಡಿ. ಸೋಮಪ್ಪ.—ಅವರು ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದರಂತೆ.....

ಶ್ರೀ ಜಿ. ನಾರಾಯಣ ಕುಮಾರ್.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ! ಕುವೆಂಪು ಅವರನ್ನು 'ಯಾರೋ' ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ವಾಪಾಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ರಾಷ್ಟ್ರಕವಿ ಕುವೆಂಪು ಅವರನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲದೆ 'ಯಾರೋ' ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವರಿಗೆ ನೈತಿಕ ಹಕ್ಕು ಎಲ್ಲಿದೆ ? ಕುವೆಂಪು ಅವರ ಹೆಸರು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲದ ಶಾಸಕರು ಇದ್ದಾರೆಲ್ಲ ಎಂದು ನಾವು ನಾಚಿಕೆಪಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದ್ದರಿಂದ ಅವರು ತಮ್ಮ ಮಾತನ್ನು ವಾಪಾಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಕುವೆಂಪು ಅವರು ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ.....

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಡಿ. ಸೋಮಪ್ಪ.—ಈ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಅವರು ಯಾವಳೋ ಬೀದಿಯಲ್ಲಿ ಹೋಗುವವಳನ್ನು ಕರೆದುಕೊಂಡು ಬಂದರಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕಿಂತ ದೊಡ್ಡ ವಿಷಯ ಇದಲ್ಲ. ನಾನು ಮಹಾ ದೊಡ್ಡ ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದ್ದೇನೆಂದು ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸುಮ್ಮನೆ ಆ ರೀತಿ ಮಾತನಾಡುವುದು ತರವಲ್ಲ ?

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಜಿ. ನಾರಾಯಣಕುಮಾರ್.—ನಾನು ಒಂದು ನಿಮಿಷ ಮಾತನಾಡಬೇಕು ಸ್ವಾಮಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ನಾರಾಯಣಕುಮಾರ್ ಅವರೇ, ನೀವು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ. ಅವರು 'ಈಲ್ಡ್' ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ನಾರಾಯಣ ಕುಮಾರ್.—ಅವರು ಇದನ್ನು ಸತ್ಸಂಪ್ರದಾಯ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಡಿ. ಸೋಮಪ್ಪ.—ನಾನು ಹೇಳುವುದು, ಈ ಮನೆಯ ಸತ್ಸಂಪ್ರದಾಯದ ಪ್ರಕಾರ ಮನೆ ಆರ್ಡರ್‌ನಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವಾಗ ಯಾವುದೇ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಪುನರ್ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕೇಳಿಕೊಂಡು ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಭೈರೇಗೌಡ.—ಪುನರ್ ಪರಿಶೀಲನೆ ಎಂದರೆ ನಿನ್ನೆ ಘಟನೆಯಾಯಿತಲ್ಲ, ಅದರ ಪುನರಾವರ್ತನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಉದ್ದೇಶವೇ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಬಿಲ್ ಬಂದಾಗ ಯೋಚನೆ ಮಾಡೋಣ.

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ.—ಸಭಾನಾಯಕರ ಭಾಷಣವನ್ನು ನಾವು ಕೇಳಿದವು.

ಈಗ ಅಪರಿಗಾಳಲೇ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ನಾವು ಈ ಕಡೆಯಿಂದ ಸದಕಾರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಬಿಲ್‌ಗಳನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲೇ ಆಗಲಿ ಅಥವಾ ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲೇ ಆಗಲಿ ಎಷ್ಟು ಸದಕಾರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆಂಬುದನ್ನು ಅವರು ಮರೆಯಬಾರದು. ೩% ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಇವತ್ತು ಸಮ್ಮತಿ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಮೊದಲನೆಯ ಸಲ ಬಂದಿರತಕ್ಕಂತಹದ್ದು. ಅದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

(ಗೊಂದಲ)

ಇರತಕ್ಕಂತಹ ಸತ್ಯ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ಹೇಳುವಾಗ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಬಹಳ ಶಾಂತಿಯಿಂದ ಕೇಳಬೇಕು. ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆಯವರ ಸರ್ಕಾರ ಮೈನಾರಿಟಿ ಸರ್ಕಾರ. ಕೆಲವರು ರಾಜಕೀಯ ಪಕ್ಷಗಳ ಬಂದು ಸದಕಾರದಿಂದ...

(ಗೊಂದಲ)

ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮಾತನಾಡುವಾಗ ನಾನು ಎರಡು ಕಿವಿಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಏನು ಕಾರಣ ಅಂತ ನಾನೂ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ನಿಜ, ಬೇಡಿಕೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ದಿವಸಗಳು ಬಹಳ ಚಾಸ್ತಿಯಾಯಿತು. ಇದನ್ನು ನನ್ನ ಭಾಷಣದಲ್ಲೂ ಅಂದರೆ ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ಸಂಸದೀಯ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಇಲಾಖೆಗಳ ಬೇಡಿಕೆಯ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿರುವಾಗ ನಾನೇ ಆ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಇವತ್ತು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಸಂಖ್ಯಾಬಲ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ. ಜೊತೆಗೆ ಕ್ವಾಲಿಟಿ ಕೂಡ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬೇವರಾಜ ಅಳ್ಳೆ.—ಕ್ವಾಲಿಟಿಯನ್ನು ಪ್ರದರ್ಶನ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—ಕ್ವಾಲಿಟೀಟೀವ್ ರೆಫರೆನ್ಸ್‌ನಿಗಿದ್ದಾರೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ರಾಮಕೃಷ್ಣರವರು. ಅದು ಸಾಕಷ್ಟು ಮೊನ್ನೆ ನಡೆದಂತಹ ಘಟನೆಯಿಂದ ಪರಿವರ್ತನೆಯಾಗಿ, ಜನರಿಗೆ ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ.—ಅವರಿಗೆ ಪ್ರಚೋದನೆಯಾಗುವ ವಸು ಯಾವುದು ಇತ್ತು, ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಆಮೇಲೆ ಬರುತ್ತೇನೆ. ಯಾವ ರೀತಿ ಪ್ರಚೋದನೆಗೊಂಡರೂ ಎಂಬುದನ್ನು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡೋಣ. ೨೦-೨೨ ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ಪ್ರರ್ಗ ಮಾಡತಕ್ಕಂತಹದ್ದು. ಈ ವರ್ಷ ಈ ರೀತಿ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಸಂಖ್ಯಾ ಬಲ ಚಾಸ್ತಿಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ. ಕ್ವಾಲಿಟೀಟೀವ್ ಎಫಿಶಿಯನ್ಸಿ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಕೆಲವು ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಸ್ಪೀಕರ್‌ರರೂ ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರ ಇಕ್ಕಟ್ಟಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೆ ಸಿಕ್ಕ ತಕ್ಕಂತಹ ಸಮಯದಲ್ಲೂ ಕೂಡ ನಾವು ನಿಮ್ಮ ಜೊತೆ ಸಹಕರಿಸಿ ೧೨ ಗಂಟೆಗಳಿಗಿಂತಲೂ ಮೇಲೆ ಕುಳಿತು

ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ತಾವು ಹೇಳಿದ ಪ್ರಕಾರ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ಇರತಕ್ಕಂತಹದ್ದು ವಿರೋಧ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಏನ್ನುವ ಅರ್ಥದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದು ನಮಗೂ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಬಿಲ್ ಆಗಿರತಕ್ಕಂತಹದ್ದು. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ. ೫೨ ಜನ ಸದಸ್ಯರು ತಮ್ಮ ಅನಿಸಿಕೆಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ವ್ಯಕ್ತಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇಲ್ಲದಂತಾಗಿದೆ. ಮತ್ತೆ ನಮ್ಮ ಸ್ನೇಹಿತರು ಇಲ್ಲಿ ಬಂದು ಕುಳಿತ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಗೊಂದಲ ಉಂಟಾದಂತಹ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಅಪ್ರೋಪ್ರಿಯೇಷನ್ ಬಿಲ್‌ನ್ನು ಮಂಡನೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂತಹದ್ದು ಸಾಧ್ಯವೇ ? ಇದಕ್ಕೆ ತಾವು ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿ ವಿನಂತಿ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎಸ್. ಆಚಾರ್ಯ.—ಅವರು ಎಲ್ಲಾ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಿ, ಆಮೇಲೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಲೋಪವಾಗಿದೆ ಎಂಬ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಲೋಪವನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ರೆಸ್ಟೋರ್ ಮಾಡಿ ಆರ್ಡರ್ ಇರುವ ಹಾಗೆ ಅದನಂತರ ಆ ದಿವಸ ಅಪ್ರೋಪ್ರಿಯೇಷನ್ ಬಿಲ್‌ನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ೩೨ನೇ ಪ್ರಕಾರ ಪುನಃ ಇವತ್ತು ಎತ್ತಿಕೊಳ್ಳುವಂತಹ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ನಾರಾಯಣಕುಮಾರ್.—ನಮ್ಮ ಜನತಾ ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡಿದಂತಹ ಒಂದು ಮಹಾ ಅಪರಾಧ ೩೫ ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಆಡಳಿತವನ್ನು ಮಾಡಿದಂತಹವರಿಗೆ ಇದ್ದಕ್ಕಿದ್ದ ಹಾಗೆ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಕೂರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರ ನೀತಿ ಏನು ಎಂಬುದು ಅವರಿಗೆ ಇನ್ನೂ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ಬೇಕಾಗಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರ. ಯಾರು ಏನೇ ಆಗಲಿ, ಅವರಿಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಬೇಕು. ಈ ಉದೇಶ ದಿಂದ ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅಧಿಕಾರದ ವ್ಯಾಮೋಹದಿಂದ. ಆದರೆ ಏನೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ೫ ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಜನತಾ ಸರ್ಕಾರ ಗಟ್ಟಿಯಾಗಿ ಉಳಿಯುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಮಾತನ್ನು ಕಣಕಳಿಯಿಂದ ಅವರಿಗೆ ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದಂತಹ ಶ್ರೀಮಾನ್ ರಾಮಕೃಷ್ಣರವರ ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ನಾವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಸಂಖ್ಯಾಬಲ ವಾಸ್ತವ್ಯಾಗಿದೆ. ಜೊತೆಗೆ ಕ್ವಾಲಿಟೇಟಿವ್ ಕೂಡ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಸಂಖ್ಯಾ ಬಲ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಕ್ವಾಲಿಟಿ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ನಿಜಕ್ಕೂ ನಾವು ಯಾವ ರೀತಿ ನಿರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದರೆ, ಎಲ್ಲರೂ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಸತ್ಸಂಪ್ರದಾಯವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಅಂದು ಒಬ್ಬೊಬ್ಬ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೂ ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಆ ರೀತಿ ನಡೆದು ಕೊಳ್ಳುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಕಾಣುತ್ತೆ. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಚರ್ಚೆಯ ಗಂಭೀರ ಉತ್ಪಾದನೆಯಾಗುವುದು. ಮೂರನೆಯದಾಗಿ ಜನತೆಯ ಸಮಸ್ಯೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಬೇಕು. ಇದ್ದಲ್ಲಾ ಆಗಿದ್ದರೆ ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಕ್ವಾಲಿಟಿ ಚೇಂಜ್ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ನಾವು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ರೂಲ್ಸ್ ಆಂಡ್ ಪ್ರೊಸೀಜರ್ ತಮಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ.—ನಾನೇ ಬರೆದದ್ದು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ನೀವೇ ಬರೆದದ್ದು, ಶಕ್ತರ್ ಅಂಡ್ ಕಾಲ್ ಅಲ್ಲವೇ ಬರೆದದ್ದು ? ಒಬ್ಬೊಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರೂ ಯಾವ ರೀತಿ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಓದುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ.—ಅದರ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಇವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಹೇಳುವಾಗ, ಸರಿಯಾಗಿ ಮಾತನಾಡಬೇಕು. ಅವಾಚ್ಯ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಕೂಡದು. ಅವರು ಎಲ್ಲ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಪೋಡಿಯಂಗೆ ಹೋಗಕೂಡದು, ಮೈಕ್ ಕಿತ್ತುಹಾಕಕೂಡದು, ಇವೆಲ್ಲ ನಿಯಮಗಳು ಇದ್ದರೂ ಸಹ ಇವೆಲ್ಲವೂ ಉಲ್ಲಂಘನೆ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಇದು ಎಂತಹ ಕ್ವಾಲಿಟಿ ಚೇಂಜ್ ? ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಹುಷಾರಾಗಿರ ಬೇಕು ನೀವು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಈ ಸಭೆಯ ಹಿರಿಯ ಸದಸ್ಯರು ಮತ್ತು ಅನುಭವಿಗಳು ಜೊತೆಗೆ ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಸದಸ್ಯರಾಗಿರತಕ್ಕಂತಹ ಶ್ರೀಮಾನ್ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣರವರು ಆತ್ಮತಃ ಗಂಭೀರವಾಗಿ ವಿಚಾರವನ್ನೂ ಪ್ರಸ್ತುತ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಒಟ್ಟು ದುರಾದೃಷ್ಟ ಘಟನೆಯಲ್ಲಿ, ತೀರಾ ದರಾದೃಷ್ಟ ಘಟನೆ, ನಾನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷಸ್ಥಾನಲ್ಲಿದ್ದಾಗ ನಡೆದು ಹೋಯಿತು. ಆದರೆ ಹೆಚ್ಚು ಆಳಕ್ಕೆ ನಾನು ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಅವರು ಪ್ರಸ್ತುತ ಮಾಡಿದರು. ಅವರು ಆ ದಿವಸ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಇಷ್ಟು ದೊಡ್ಡ ಮೊತ್ತದ ಧರ್ಮದರ್ಶಿಗಳು ನಾವು ಎನ್ನ ತಕ್ಕಂತಹ ಭಾವನೆಯಲ್ಲಿ ಒಂನೇ ತಾರೀಖಿನ ಒಳಗೆ ನಾವು ಆ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಿ, ಧರ್ಮದರ್ಶಿಗಳಾಗಿ ನಮ್ಮ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಆಗಲಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಈ ಒಂದು ವಿಶೇಷವಾದ ಅಪ್ರೋಪ್ರಿಯೇಶನ್ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಂಡಿದ್ದ ನ್ನು ನಾನು ಹಿರಿಯ ಸದಸ್ಯರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಅದೃಷ್ಟವಶಾತ್ ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣರವರು ಈ ಮನೆಯ ಸದಸ್ಯರಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ, ಹಿಂದೆ ಸಂಸದೀಯ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದಾರೆ. ಆ ಒಂದು ಕಾರಣದಿಂದ ಅವರಿಂದ ಸದನ ಮತ್ತು ನಾವು ತುಂಬಾ ನಿರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಆ ನಿರೀಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ತಾವು ಮಾತನಾಡಿದಂತಹ ಸತ್ ಸಂಪ್ರದಾಯ ಸಹ ಒಂದು. ಜನರ ಹಿತಕ್ಕಾಗಿ ಅತ್ಯಂತ ದೊಡ್ಡ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಎಂದು ತಿಳಿದು ನಾವು ಆ ದಿವಸ ೫೨ ಜನ ಸದಸ್ಯರು ಧರಣಿ ಕೂತಿದ್ದಂತಹ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಇದು ಮಂಡನೆಯಾಯಿತು ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಆ ದಿವಸ ಅವರು ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ನಡೆದಂತಹ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಅವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಇಂಟರಡ್ಯೂಸ್ ಮಾಡಿದಾಗ ಸಭೆಯ ಫೋಡಿಯಂನಲ್ಲಿ ಯಾರೂ ಇದ್ದಿಲ್ಲ. ಬಿಲ್ಲು ಪಾಸ್ ಮಾಡಿದಾಗ ಸಭೆ ಗಂಭೀರವಾಗಿ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಈ ಒಂದು ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಅಂಗೀಕಾರ ಮಾಡಿತು. ಮತ್ತು ಅವರೆಲ್ಲರೂ ಅದರಲ್ಲಿ ಪಾಲುಗೊಳ್ಳಬೇಕು ಬಿಡಬೇಕು ಎನ್ನ ತಕ್ಕಂತಹ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತಹ ವಿಷಯ. ಆದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಸಭೆಯಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಲಿ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇಷ್ಟೊಂದು ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಜನರು ಪಾಲುಗೊಳ್ಳದೆ ಇದು ಪಾಸಾಯಿತು ಎನ್ನುವಂತಹ ಮಾತನ್ನೂ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ದುರಾದೃಷ್ಟ. ಅದನ್ನು ಅವರು ಅಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಈ ಸ್ಥಿತಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಇರಲಿಲ್ಲ. ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ಇಲ್ಲದ ಇರುವಂತಹ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಪಾಸಾಯಿತು ಎನ್ನುವಂತಹ ಮಾತನ್ನೂ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷ ಮಾತ್ರ ಪ್ರತಿ ಪಕ್ಷ ನಿಸ್ಸ. ಆದರೆ ನನ್ನ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಅದು ಒಂದೇ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷವಲ್ಲ. ಅನೇಕ ಪಕ್ಷಗಳಿವೆ. ಅವರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡುತ್ತಾರೋ ಬಿಡುತ್ತಾರೋ ಅದು ನನಗೆ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟ ವಿಷಯವಲ್ಲ. ಇತರೇ ಪ್ರತಿ ಪಕ್ಷದ ಮುಖಂಡರು ಇದ್ದರು. ಅವರು ತಮ್ಮ ಅನಿಸಿಕೆಗಳನ್ನು ಏನು ಹೇಳಬಹುದು ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಆ ದಿವಸ ನಡೆದಂತಹ ಘಟನೆಯನ್ನು ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಕೊನೆಯ ಮಾತನ್ನೂ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

೧ ಬಿ, ಎಂ

ರಾಷ್ಟ್ರದ ಶ್ರೇಷ್ಠ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಅದವಾ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಕೊಟ್ಟಂಥ ತೀರ್ಪುಗಳನ್ನು ನಾನು ಉದ್ಘರಿಸಿದ್ದೇನೆ. ನೀವು ಕೊಟ್ಟಂಥ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಬಗ್ಗೆ ನಿಯಮಾವಳಿ ಪ್ರಕಾರ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದ್ದಾಗಿದೆ. ಅವೆಲ್ಲವೂ ಕೂಡ ರಿಕಾರ್ಡ್‌ಗೆ ಹೋಗಿದೆ. ಆದಾದಮೇಲೆ ಈ ಹಣಕಾಸಿನ ಮಸೂದೆ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಂಡನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಅನುಮೋದನೆಯೂ ಸಿಕ್ಕಿದೆ. ಅದು ಸಹ ಪಾಸ್ ಆಗಿದೆ. ಆದಾದಮೇಲೆ ಈ ಹಣಕಾಸಿನ ಮಸೂದೆ ಮೇಲ್ಮನೆಗೂ ಹೋಗಿ ಅಲ್ಲೂ ಮಂಡನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಅಲ್ಲೂ ಅನುಮೋದನೆಯಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ಎರಡೂ ಸದನಗಳಲ್ಲಿ ಪಾಸಾಗಿ ಬಂದಿರುವುದರಿಂದ ಮತ್ತೆ ಪುನಃ ಈ ವಿಚಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತುತ ಮಾಡುವುದು ಒಂದು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡಿದರೆ ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ ಇನ್ನೊಂದು ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ನೋಡಿದರೂ ಸಹ ಮೇಲ್ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಪಾಸ್ ಮಾಡಿ ಕೊಂಡು ಬಂದದ್ದನ್ನು ಮತ್ತೆ ಕೆಳಮನೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತುತ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಸಂಪ್ರದಾಯ ಅದೂ ಸತ್ ಸಂಪ್ರದಾಯವಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ವಿಚಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಪುನಃ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವ ಅವಶ್ಯಕತೆಯೂ ಇಲ್ಲ, ಅದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವೂ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ.—ನನ್ನದು ಮತ್ತೊಂದು ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಇದೆ ಸ್ವಾಮಿ, ಅದೇನೆಂದರೆ...

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅದು ಯಾವ ವಿಚಾರ ?

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ. —ನಾನು ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದನಲ್ಲ, ಎರಡು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು. ಈಗ ಮೊದಲನೇ ವಿಷಯ ಆಯಿತು. ಇನ್ನು ಎರಡನೇ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು. —ಅದಕ್ಕೆ ನೋಟೀಸ್ ಬರಬೇಕಲ್ಲ, ಯಾವ ವಿಚಾರ ಅನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಾಗಬೇಕಲ್ಲ. ಮೊದಲು ನೋಟೀಸ್ ಕೊಡಿ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಬೈರೇಗೌಡ. —ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಈಗಾಗಲೇ ಈ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ತಿರ್ಮಾನವಾಗಿದೆ. ಮತ್ತೆ ಪ್ರಸ್ತಾವ ಮಾಡುವುದು ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ. —ಆ ದಿನ ತಾವೇ ಹೇಳಿದಿರಿ-ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಇಲ್ಲ ಡೆಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು. ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಸಭೆಗೆ ಬಂದಿದ್ದಾರೆಲ್ಲ ಅದ್ದರಿಂದ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಎತ್ತುವುದಕ್ಕೆ ತಾವು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು. —ತಾವು ಸಂವಿಧಾನ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದೀರಿ. ನಿಮಗೆ ವಿಷಯವೆಲ್ಲಾಗೊತ್ತು. ಅದು ಯಾವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಅನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸೂಚನೆ ನಮಗೆ ಕೊಡಬೇಡವೇ, ಅದು ಯಾವ ಸೂಚನೆ ಅಂತ ನಾವು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಡವೇ ?

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ. —ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷದಿಂದ ಅಡ್ವರ್‌ಮೆಂಟ್ ಮೋಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದರ ಬಗ್ಗೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು. —ಅದು ಡಿಸ್‌ಪೋಸ್ ಆಗಿದೆಯಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ. —ಅದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ ಸ್ವಾಮಿ. ನನ್ನದು ಇನ್ನೊಂದು ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಇದೆ, ಅದನ್ನು ಎತ್ತುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಿ. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಎಷ್ಟೋ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಬಂದಾಗ ಹೀಗೆ ಮಧ್ಯೆ ಎತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಬೇಕಾದರೆ ರಿಕಾರ್ಡ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ನೋಡಿ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು. —ಹಾಗಾದರೆ ಅದಕ್ಕೇನೂ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ತಾವು ಕೊಡಬೇಡವೇ ?

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ. —ಅದಕ್ಕೆ ತಮ್ಮ ಅಪ್ಪಣೆಯನ್ನು ಪಡೆದೇ ನಾನು ಕೇಳುತ್ತಾ ಇರುವುದು. ೧೦ ಗಂಟೆಗೆ ಈ ಸಭೆ ಸೇರಿದಾಗ ಈ ಎರಡು ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾವ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಎಂದು ನಿಂತಾಗ ತಾವು ಈಗ ಪ್ರಶ್ನೋತ್ತರ ವೇಳೆ ಇದು ಮುಗಿಯಲಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ, ಆಮೇಲೆ ಪ್ರಸ್ತಾವ ಮಾಡಿದಾಗ ಮೊದಲನೇ ಪ್ರಸ್ತಾವ ಮುಗಿಯಲಿ ಅಂತ ಹೇಳಿದಿರಿ. ಈಗ ಮೊದಲನೇ ಪ್ರಸ್ತಾವ ಮುಗಿದಿದೆ, ಆದುದರಿಂದ ಎರಡನೇ ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ಎತ್ತುವುದಕ್ಕೆ ಏತಕ್ಕೆ ಅನುಮತಿ ಕೊಡಬಾರದು ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು. —೩೩೪ರ ಪ್ರಕಾರ ನೋಟೀಸ್ ಬಂದಿರತಕ್ಕಂಥಾದಕ್ಕೆ ನಾವು ಅವಕಾಶ ಕೊಡ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಏನು ನೋಟೀಸ್ ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವಾಗ ಅವಕಾಶ ಹೇಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆ ?

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ. —ನೋಟೀಸ್ ಬರದೇ ಹೋದರೂ ಸಹ, ಆಜೆಂಡಾದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದರೂ ಸಹ ಎಷ್ಟೋ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಎತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು. —ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಅಪ್ಪಣೆ ಪಡೆದು ಅವರು ಎತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ. —ಅದೇರೀತಿ ನನಗೂ ಕೂಡ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಎತ್ತುವುದಕ್ಕೆ ತಮ್ಮ ಅಪ್ಪಣೆಯನ್ನು ಕೋರುತ್ತಿದ್ದೇನೆಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು. —ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗಿಯೇ ಹೇಳಿದೆ, ಒಂದು ಸೂಚನೆ ಕೊಡಿ ಎಂದು.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಬೈರೇಗೌಡ. —ಸ್ವಾಮಿ, ತಾವು ಮೊದಲೇ ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ಮತ್ತೆ ಇದನ್ನು ಎತ್ತುವುದು ಬೇಡ.

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ.—ನಾನು ತಮ್ಮ ರೂಲಿಂಗ್ ಅನ್ನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ನನ್ನ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಅದಲ್ಲ. ಈಗ ೫೨ ಜನರು ಹೊರಗೆ ಹೋದ ಮೇಲೆ ನಾವು ಏತಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲಿ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ? ಈ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಚೋದನೆ ಮಾಡಿದವರು ಯಾರು ? ಆ ವಸ್ತು ಯಾವುದು ? ಆ ಮೂಲವನ್ನು ನಾವು ಈಗ ಕಂಡುಹಿಡಿಯಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ಪ್ರಚೋದನೆಗೆ ಮೂಲವಾದಂಥ ಸಬ್ಜೆಕ್ಟ್ ಯಾವುದು ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದು ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ನನಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅದಕ್ಕೇನೂ ನಿಯಮಾವಳಿ ಇಲ್ಲವೇ ? ಅದಕ್ಕೇನೂ ಒಂದು ಸೂಚನೆ ಕೊಡಬೇಡವೇ ?

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ.—ರೂಲ್ ೩೪ರ ಪ್ರಕಾರ ಅನುಮತಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ತಮಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಇದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—೩೪ರ ನಿಯಮಾವಳಿ ಪ್ರಕಾರ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದನ್ನು ಮೊದಲು ಡಿಸ್‌ಪೋಸ್ ಮಾಡೋಣ.

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ.—ಶನಗೆ ೧೦ ನಿಮಿಷ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಿ ಸಾಕು. ನನ್ನ ವಿಷಯವನು ಮುಗಿಸಿಬಿಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ರಘುಪತಿ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ನಾನು ಒಂದು ಕ್ರಿಯಾಲೋಪವನ್ನು ಎತ್ತುತ್ತೇನೆ. ಅದೇನೆಂದರೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಅವರು ಏನು ವಿಷಯ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿಕಾದರೆ ಮೊದಲು ಅವರು ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟು, ಆ ನೋಟೀಸ್ ಅನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಅಡ್ಮಿಟ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡ ಮೇಲೆ ಅದನ್ನು ತಾವು ಓದಿದ ಮೇಲೆ ಆ ವಿಷಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇದೆ. ಅದೂ ಸಹ ತಮ್ಮ ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಆ ವಿಷಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಈ ಎರಡೂ ಅಡ್ಡರ್ಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಮೋಷನ್ ಕೂಡ ಶುಕ್ರವಾರ ಮೂವ್ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಮತ್ತೆ ಇದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ.—ಏತಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ರಘುಪತಿ.—ಅದನ್ನೂ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಏನಾದರೂ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಯೇ. ಯಾವಾಗ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ? ಯಾರ ಮೂಲಕ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಗಾರ್ಡರ್ ವಿಷಯದೇ ಆಗಲಿ, ಯಾವುದೇ ವಿಷಯದಾಗಲಿ, ಮೊದಲೇ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಸೂಚನೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ತಮ್ಮ ಅನುಮತಿ ಸಿಕ್ಕಿದರೆ ಅವಾಗ ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಆ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇದೆ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಲು ಈ ಒಂದು ರೂಲನ್ನು ಕೊಟ್ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಇದು ಈ ರೀತಿ ಇದೆ.—

I quote Rule 62—regarding Motion for Adjournment on a Matter of public Importance.

“The right to move the adjournment of the House for the purpose of discussing a definite matter of urgent public importance shall be subject to the following restrictions, namely—

(i) not more than one such motion shall be made at the same meeting.”

The Motion was made in the same sitting last Friday Further ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ಈಗ ಅಡ್ಡರ್ಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಮೋಷನ್ ಅನ್ನು ಶುಕ್ರವಾರವೇ ಮೂವ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಆದುದರಿಂದ ಮತ್ತು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವ ವಿಧವಾದ ಅವಕಾಶವೂ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದು ಒಂದನೇಯದು. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಇದರಲ್ಲಿ ಇನ್ನು ಏನು ಇದೆ ಎಂದರೆ

(ii) not more than one matter shall be discussed on the same motion,

(iii) the motion shall be restricted to a specific matter of recent occurrence ಎಂದು ಇದೆ. ಈ ಮೂರು ನಿಯಮಗಳನ್ನು ನಾವು ನೋಡಿದಾಗ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವೇ ಇಲ್ಲ. ಬೇಕಾದರೆ ಬೇರೆ ರೂಪದಲ್ಲಿ ತಂದರೆ ಅದಕ್ಕೂ ಸಹ ಒಂದು ನೋಟೀಸ್ ಕೊಡಬೇಕು. ಹಾಗೆ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಡದೇ ಹೋದರೆ ಅವರು ಏನು ಒಂದು ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದಾರೋ ಅದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇಲ್ಲ ಮತ್ತು ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ.—ತಾವು ಅವಕಾಶ ಕೊಡಿ ನೋಟೀಸ್ ಅನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಇಷ್ಟು ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಭಾವಿಸಿಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗಿಯೇ ಯಾವ ಒಂದು ಪ್ರಚೋದನೆಯ ವಸ್ತು ಇದೆ ಎಂದು ಅದರ ಮೂಲ ಕಂಡುಹಿಡಿಯಲು ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

MR SPEAKER.—I have already allowed you.

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ.—ಸ್ವಾಮಿ, ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಗಲಾಟೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ ಆದರೂ ಸಭೆಯ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳನ್ನು ಅಡ್ಡಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ. ನಿಮಗೆ ಸಹಕಾರ ಮಾಡಬೇಕು, ಎಂದು ಬಂದಿದ್ದೇವೆ. ನಿಮಗೆ ಸಹಕಾರ ಹಸ್ತ ಕೊಟ್ಟಾಗ್ಯೂ ಕೂಡ ನೀವು ಅದನ್ನು ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಅನ್ನುವುದಾದರೆ ನಾವೇನು ಮಾಡಬೇಕು ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ರಘುಪತಿ.—ರೂಲು ನಿಯಮಾವಳಿ ಪ್ರಕಾರ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಲಿ.

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ.—ಬೆಳಗಿನಿಂದ ರಾತ್ರಿಯವರೆಗೂ ಕೂಡ ರೂಲ್‌ನೇ ಅನುಸರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಈ ಮಾತನ್ನು ನಾನು ಪದೇ ಪದೇ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿದೆ ಅನ್ನುವುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ಪಾರ್ಟಿಯವರು ಏನು ಕೇಳಿದ್ದಾರೋ ಅದನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ತಾವು ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. in continuation of what has been already submitted, if you don't allow me then I have no other alternative, but dis-associate myself from participating in the discussion.

(Hon'ble Member Sri Y. Ramakrishna along with several other Congress-I Members withdrew from the House)

ಶ್ರೀ ಎಂ. ರಘುಪತಿ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ನಿಯಮಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಗಾಳಿಗೆ ತೂರಿಬಿಟ್ಟು ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಅವರೇ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಗುಬ್ಬಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ನೇರಲಕೆರೆ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮತಿ ಗೌರಮ್ಮ ಎನ್ನುವವರಿಗೆ, ಬಾಳಯ್ಯ ಎಂಬ ಜಮೀನ್ದಾರರಿಂದ ಆದ ಹಿಂಸೆಯ ಬಗ್ಗೆ

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಬಿ. ಶಾನಪ್ಪ (ಶಾಹಬಾದ್).—ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯ ಗುಬ್ಬಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ನೇರಲಕೆರೆ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ನಡೆದಂಥ ಒಂದು ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ನಾನು ತಮ್ಮ ನಮನಕ್ಕೆ ತರಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ರೂಲ್ ಡಿಕ್ಲೇರಿ ಕೇಳಿ ಒಂದು ನೋಟೀಸನ್ನು ಕೂಡ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಆ ಊರಲ್ಲಿ ಗೌರಮ್ಮ ಪರಮೇಶ್ವರಪ್ಪ ಎನ್ನುವ ಒಬ್ಬ ವಯಸ್ಸಿನ ಹೆಂಗಸನ್ನು ಅಲ್ಲಿನ ಬಾಳಯ್ಯ ಎನ್ನುವವರು ಹಿಂಸೆ ಮಾಡಿ